

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 7/9/2020 1:10:38 PM
Subject: RE: Gezondheidsverklaring
Received: Thur 7/9/2020 1:10:39 PM

Ha (10)(2e)

Dank voor je informatie...De sector gaat het inrichten en wil dit het liefst via een digitale vorm. Wij willen wel graag daarin vragen opnemen dat reizigers verklaren dat ze geen klachten mbt C-19 hebben. Op dit moment wil men uitgaan van het EASA voorstel (beleidsvragen). https://www.easa.europa.eu/sites/default/files/dfu/EASA-ECDC_COVID-19_Operational%20guidelines%20for%20management%20of%20passengers_v2.pdf. De airlines zeggen dat zij geen gezondheidsgegevens mogen verzamelen en daarom voor de EASA willen gaan. Een papieren versie leidt bovendien volgens de airlines tot grote opstoppingen en die zijn helemaal niet bevorderlijk voor de gezondheid. Gevraagd is om af te stemmen met juristen waarbij ook een vertegenwoordiger van de AP uitgenodigd wordt. Mijn vraag wie van WJZ kan hierbij aansluiten. Ik ga ervan uit dat dit overleg volgende week gaat plaatsvinden is (10)(2e)an terug? Ik hoor het graag.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
 Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 * +31 6 (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 02:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gezondheidsverklaring

Ha (10)(2e) en (10)(2e) (goed je weer bij dit onderwerp tegen te komen, de ratificatie van het protocol per 1/10 is rond, jammer genoeg is de COP/MOP door de WHO een jaar uitgesteld vanwege corona, maar wij hebben de planning gehaald!),

Het zijn rare tijden, waarin we nog laat sleutelen aan de covid-wet, vandaar dat ik nog achter de computer zit.

Zoals (10)(2e) meen ik al eerder heeft gezegd, hebben we op grond van de Wpg geen bevoegdheden om rechtstreeks tegen de luchtmaatschappijen op te treden. Ik heb ook met (10)(2e) van IenW/luchtvaart gesproken en wij kwamen tot de conclusie dat dat altijd moet lopen via de luchthavens. De GGD heeft ogv art 54 Wpg wel mogelijkheden om op te treden op de luchthavens en controles uit te voeren naar besmettingen, maar de reiziger hoeft zich aan dat onderzoek niet te onderwerpen, de sanctie is evt. isolatie van de passagier. Dat is dus geen bevoegdheid om rechtstreeks tegen de luchtvaartmaatschappij op te treden.

De luchthaven heeft niet zomaar de bevoegdheid om luchtvaartmaatschappijen de toegang tot de luchthaven te weigeren; die toelating is sterk publiekrechtelijk ingekleurd en kan niet om andere redenen dan voorzien (en daar horen gezondheidsissues niet bij) worden geweigerd. Wel is er een gebruikersoverleg waarin luchthavens afspraken maken met de maatschappijen, ze kunnen dit onderwerp daar aan de orde stellen. Ook zijn luchthavens verplicht om te zorgen voor een veilige en vlotte afhandeling van passagiers, als je dus toegang van passagiers met isolatiemaatregelen dus belemmert, worden luchthavens wel gedwongen zich tot het uiterste in te spannen om tot afspraken met de maatschappijen te komen.

Samengevat is mijn conclusie, dat de GGD en de luchthavens samen de afhandeling van passagiers zodanig kunnen belemmeren dat de luchtvaartmaatschappijen daar last van krijgen en – via klagende passagiers – onder druk komen om afspraken te maken met de luchthavens om problemen te voorkomen. Maar het zijn allemaal indirecte routes, eigenlijk precies zoals in de aanwijzing

van 30 juni ook is vermeld. Als de luchthavens onvoldoende meewerken met het inrichten van een proces waaraan aan deze verplichting kan worden voldaan, kan aan de luchthavens nog wel een last onder dwangsom worden opgelegd, al moet je dan wel precies kunnen omschrijven wat zij geacht worden te doen.

Ik ben bang dat dit niet het antwoord is waar jullie veel aan hebben, maar (10)(2e) en ik komen niet verder dan dit!

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 01:28

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gezondheidsverklaring

Dank!

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 17:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gezondheidsverklaring

Ha (10)(2e)

Heb net (10)(2e) van IenW gesproken en heb wel iets van een antwoord, maar moet nu weg. Ik zet het morgenochtend op de mail!

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 12:32

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Gezondheidsverklaring

Beste (10)(2e)

Onderstaande vraag heb ik juist aan (10)(2e) gestuurd maar hij is op dit moment met verlof. Is er misschien iemand anders bij WJZ die ons hiermee zou kunnen helpen? De vraag betreft de mogelijkheden die we hebben om op te treden tegen luchtvaartmaatschappijen als zij zich niet houden aan hetgeen wat er gevraagd wordt in de aanwijzing. Voor de zekerheid de aanwijzing nog even bijgevoegd.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

OG (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 12:14

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gezondheidsverklaring

Hi (10)(2e)

Heeft (10)(2e) hierop nog gereageerd?

In het vorige overleg tussen (10)(2e) en (10)(2e) hebben we toegezegd om nogmaals na te gaan hoe we omgaan met luchtvaartmaatschappijen die de regels niet naleven.

Van onderstaande constructie maken we momenteel al gebruik in de aanwijzing toch? Die is gericht aan de luchthavens waarin we ze vragen een soort controle systeem in te richten zodat we geïnformeerd kunnen worden als de luchtvaartmaatschappijen de regels niet naleven. De vraag is wat we daarna nog kunnen doen (naast in gesprek gaan) als blijkt dat de regels dus niet worden nageleefd. Een van de dpg'en vroeg zich nog af of er haakjes waren om dan een dergelijke luchtvaartmaatschappij als risico object aan te wijzen en daarmee dan te weigeren. Nu zijn dit waarschijnlijk maatregelen waar niemand op zit te wachten maar het is wel goed om ze scherp te hebben. En er is ook echt geen mogelijkheid voor boetes etc?

Verder begrijp ik uit eerdere mailwisselingen over passagierslijsten dat een alternatief kan zijn om standaard passagiers gegevens op te vragen bij de gezagvoerder als blijkt dat luchtvaartmaatschappijen de benodigde info niet tijdig aanleveren. Ook hier zit waarschijnlijk niemand op te wachten. Hier geldt dezelfde vraag, er zijn dus geen andere mogelijkheden om luchtvaartmaatschappijen te weigeren of te beboeten?

Ik hoor graag, dan zet ik alles even op een rijtje zodat het ook makkelijk terug te vinden is.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 30 jun. 2020 3:38 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Gezondheidsverklaring

Hoi (10)(2e)

Onderstaand de reacties. Het kan zijn dat (10)(2e) nog reageert. Wij kunnen via de luchthavenbeheerder dus trachten hen te bewegen dit goed uit te voeren. Het hangt dus van de overeenkomst af die luchthaven en luchtvaartmaatschappij hebben. Alternatief is dat de luchthavenbeheerder het samen met de GGD/VR zelf moet gaan controleren.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:11

Aan: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gezondheidsverklaring

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Dit hangt af van de afspraken en voorwaarden in de overeenkomst tussen de luchthaven en de luchtvaartmaatschappij. Mogelijk bevat die op enigerlei wijze bepalingen over het zich houden aan de geldende regelgeving en eraan meewerken dat de luchthaven zich aan de regelgeving kan houden. En een grond bieden om de luchtvaartmaatschappijen in het uiterste geval te weigeren gebruik te maken van de luchthaven. Het punt is dat ik die voorwaarden en overeenkomsten niet ken. En de luchthaven zit er in deze tijden misschien niet op te wachten om het Ryan Air moeilijk te maken.

(10)(2e) heb jij nog een idee?

Groetjes,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 13:37

Aan: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Gezondheidsverklaring

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie onderstaande vraag. Ryan Air vliegt vanuit hoog risicoland GB. Zoals eerder geconcludeerd kunnen we alleen indirect medewerking van de luchtvaartmaatschappij vorderen. De luchthaven kunnen we dwingen. Wat kan volgens jullie de luchthaven jegens de luchtvaartmaatschappij ondernemen om te zorgen dat ze meewerken?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 13:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Gezondheidsverklaring

Ho (10)(2e)

Met name Eindhoven merkt de laatste tijd dat Ryan Air niet goed omgaat met de gezondheidsverklaringen. Ze delen ze soms uit in het vliegtuig en veel passagiers kunnen hem niet tonen. Eindhoven heeft Ryan Air hier een aantal keer op gesproken, maar er lijkt weinig verbetering in te zitten. IenW plant ook een gesprek met Ryan Air om dit te bespreken.

De vraag is daarnaast welke andere (hanhavings)mogelijkheden er zijn om ervoor te zorgen dat Ryan Air zich hier beter aan gaat houden. Zou jij hier, samen met de juristen van IeW, naar willen kijken? De gezondheidsverklaring is opgenomen in de aanwijzing. Het gaat specifiek om vluchten uit het VK, dat ook nog als risicoland aangeschreven staat.

We horen het graag!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |

Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten | (10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl | Mobiel: (10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |